

Dagsorden for møde i:	Dato for møde:
Bestyrelsen for Dansk Selskab for Fysioterapi	24. juni 2024 kl. 15.00 – 20.30
For referat:	Sted:
Sune Virkelyst	Fysisk møde på Holmbladsgade 70
Mødet er sat til timer (TAFT): 5 timer og 30 minutter	

Deltagere (bestyrelsesmødet):	Afbud:
Rasmus Gormsen Hansen (RGH) Christine Ginnerup (CG) (online) Maja Helbo Jensen (MHJ) Marie Frandsen (MF) Tobias Kaarsbo (TK) Fra sekretariatet: Sune Virkelyst (SUV) Bibi Heiberg (BDH) (online) Signe Skovgaard Hviid (SS)	

D. 24. juni 2024 afholdes fysisk møde i bestyrelsen i Dansk Selskab for Fysioterapi (DSF), med følgende dagsorden:

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden.
 2. DSF ordinære generalforsamling og dialogmøde.
 3. SoMe og kommunikationsstrategi.
 4. Revidering af firmaaftale med Fusion.
 5. RKKP og behandlingsrådet sammenlægges til kvalitetsinstitut.
 6. DSF og fællesstand på fagkongres 2025.
 7. Oversigt over NKR-puljen
-
8. Korte punkter
 - Kompetenceprofil til det vestibulære område.
 - Møde med Enhed for evidensbaseret medicin hos SST
 - Info om gebyr for fremsending af kursusbevis

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Rasmus Gormsen Hansen byder velkommen og gennemgår dagsorden med henblik på bemærkninger og godkendelse.

Indstilling: Det indstilles, at bestyrelsen godkender dagsordenen.

2. DSF ordinære generalforsamling og dialogmøde

Bestyrelsen diskuterer, at der ikke har været ordentligt styr på processen omkring planlægningen af denne generalforsamling. Flere udtrykker, at det er lidt noget rod, at forsamlingen skal diskutere de 15 pladser + 2 DSF-udpegninger, samtidig i et forslag, ligesom der ikke er helt enighed i bestyrelsen, om det var det der var aftalen.

SUV fortæller hvad den oprindelige plan var, nemlig at der skulle afholdes dialogmøde først, hvor man på en mere åben måde kunne diskutere både REP-forslag og samarbejdsaftalen. Men grundet at Jeanette gerne ville deltage, blev det byttet om på dialogmødet og generalforsamlingen.

Bestyrelsen forsætter snakken om de begrænsninger der ligger under Danske Fysioterapeuters vedtægt §27, og der er ikke enighed om, hvordan man bør gribe det an.

Et medlem forslår, at man laver to REP-forslag, nemlig et hvor man udelukkende skal forholde sig til at nedlægge §27 og et andet som omhandler samarbejdsaftalen.

Der findes ikke en enighed i bestyrelsen, og derfor fastholdes dagsordenen til GF og dialogmødet til dagen efter.

SUV og SS giver bestyrelsen et overblik over, hvordan de i grove træk har tænkt sig at dialogmødet skal forløbe. Der ligges op til, at det deles i to dele, altså en hvor deltager på workshop 1. skal diskutere nogle mere konkrete tiltag til en samarbejdsaftale, som skal fremlægges i plenum. Efterfølgende skal deltagerne i en dialogbaseret snak diskutere synlighed på fagkongres 2025.

Der er opbakning fra bestyrelsen til processen på dialogmødet fremlagt af sekretariatet.

Konklusion: Bestyrelsen beslutter at fastholde sekretariatets plan for forløbet med generalforsamlingen og dialogmødet. Herefter vedtager bestyrelsen, at det er vigtigt at forsamlingen kommer omkring emnet omkring fagkongres 2025 og de faglige selskabers synlighed.

3. Strategisk indsats på DSF sociale medier

DSF-sekretariatet overtog posten fra tidl. næstformand Lars Henrik Larsen og medierne er aktuelt Facebook og LinkedIn.

Sekretariatet har desværre oplevet optil flere udfordringer, da vi ikke har en specifik arbejdsgang eller et strategisk dokument som beskriver hvilke opslag vi må dele på de sociale medier.

DSF-sekretariatet motiverer punktet, og der er flere forskellige holdninger til dette punkt. Der er fra bestyrelsens side ros til sekretariatet indsats, at man har forsøgt sig med opslag, for at gøre DSF synlig.

Medarbejderne i DSF søger en egentlig strategi på området, men flere fra bestyrelsen mener ikke at vi skal kaste os ud i en større strategisk indsats på nuværende tidspunkt. Flere mener, at vi skal have fokus på, om vores kommunikation skal være borgerrettet eller rettet mod de faglige selskaber eller medlemmerne. Det bakkes der op om samlet fra bestyrelsen.

Derfor besluttet det på mødet, at DSF-sekretariatet forsætter som de har gjort for nuværende, og at der på et senere tidspunkt skal laves en strategiplan for indsatsen, når vi kommer på den anden side af repræsentantskabet.

Konklusion: Bestyrelsen beslutter, at sekretariatet forsætter som de har gjort tidligere med at lave opslag fra myndighederne og eksterne samarbejdspartnere og materiale som er relevant. Der skal på et senere tidspunkt udarbejdes en kommunikations plan med et strategisk sigte.

4. Revidering af firmaaftale med fusion

Dansk Selskab for Fysioterapi har i øjeblikket en firmaaftale med Fusion, der giver medlemmer af de fysioterapifaglige selskaber 25 % rabat på Fusion-produkter. Aftalen blev forhandlet af den tidligere næstformand, Lars Henrik, som også stod for kontakten til Fusion. Med Lars Henriks afgang er aftalen nu uden en ansvarsperson.

SS motiverer punktet, og bestyrelsen vender punktet. SS orienterer om, at der har været kritik af aftalen, men bestyrelsens samlet vurdering er, at vi muligvis ikke kan forhandle en bedre aftale hjem.

Fra bestyrelsen tager MF over på opgaven og vil gerne forhandle om aftalen. Et forslag er, at vi laver en medlemsfordele på www.dsfys.dk hvor vi kan smide reklamen op.

Konklusion: Bestyrelsesmedlem MR tager sig af opgaven med Fusion, og hun kan ved behov kontakte DSF sekretariatet når hun er kommet nærmere aftalen.

5. RKKP og behandlingsrådet sammenlægges til kvalitetsinstituttet

RG motiverer punktet, og fortæller, at han i dag er med i sundhedsmonitor sammen med de andre faglige selskaber fra de sundhedsprofessionelle

selskaber. Han forklarer, at han sammen med de andre formænd har været meget undret over, at de eneste der er inviteret med til at deltage i planlægningen er de lægevidenskabelige selskaber. Derfor har de sammen skrevet debatindlægget.

Bestyrelsen diskuterer emnet, og beslutter, at RG skal tage kontakt til formandskabet i både LSV samt formanden fra det kommende Kvalitetsinstitut, og få en snak om hvordan man kan få fysioterapi med ind i overvejelserne.

Der bliver spurgt ind til, om Danske Fysioterapeuter har en indsats på området, og det kunne RG ikke svare på. Dog kunne SUV fortælle, at det er en politisk sag både fra Jeanette og ledelsen i Dfys sekretariatet, som dybest set mener det samme som DSF og RG.

Konklusion: Bestyrelsen beslutter, at Rasmus skal tage fat i formanden for LVS samt formanden for Kvalitetsinstituttet, og få en snak om, hvordan fysioterapeuterne og de faglige selskaber kan bidrage ind i de kommende kvalitetsinstitutter.

6. Fagkongres 2025.

Ved bestyrelsesmøde d. 1. maj diskuterede DSF bestyrelsen muligheder for en fællesstand på fagkongres 2025 samt hvilke muligheder bestyrelsen har for at synliggøre de faglige selskaber på Fagkongres 2025. Bestyrelsen besluttede, at der er behov for at tage en mere principiel drøftelse af formål med synlighed på fagkongres 2025. SUV havde forberedt et budgetoverslag som lød på ca. 130.000 kr. for messestand, overnatninger og billetter til bestyrelsen og sekretariatet.

SS motiverer indstillingen yderligere, og fortæller at Dfys styregruppen er blevet informeret om, at Dfys ikke skal have en stand i messehallen, da de har vurderet, at de allerede er tilstrækkeligt til sted på fagkongressen i forvejen. Derfor er beslutningen omkring en stand besluttet, overvejende på et økonomisk grundlag.

Bestyrelsen diskuterer emnet, og mener at der er bedre måder at gøre opmærksom på DSF og de faglige selskaber på end at have en messestand. Der bliver ligeledes sagt, at der i morgen på dialogmødet er afsat tid til, at forsamlingen kan snakke om synlighed på fagkongressen 2025.

Samt er meldingen fra bestyrelsen, at de ikke vil have en fællesstand, primært grundet den store økonomiske udgift den vil påføre DSF i driften. Dog bliver den holdt åben ift. hvad meldingerne fra de faglige selskaber bliver i morgen.

Konklusion: Bestyrelsen beslutter, at den som udgangspunkt ikke vil have en fællesstand i messehallen. Hvis der er et stort ønske fra forsamlingen i morgen, kan beslutningen omgøres. Hvis FS ikke har et stort behov for dette, står beslutningen ved magt.

7. Oversigt over NKR puljen

Der er nu blevet udarbejdet en oversigt over udbetalinger fra puljen i hele dens levetid. Det er under udarbejdelsen af dokumentet fundet, at der er flere projekter som forsat ikke er blevet afregnet som er helt tilbage fra 2020.

Derfor er der forsat et større oprydningsarbejde, men som beregningerne er nu, er der forsat omkring 100.000 kr. tilbage i puljen som forsat kan bevilliges.

SUV motiverer punktet yderligere, og han angiver, at der er behov at få sat nogle flere krav op, altså at en bevilling kan udløbe hvis projekter trækker ud. Ligeledes er der behov for, at der beskrives en arbejdsgang/proces på hvordan man behandler indkommende projekter. Dette skal udelukkende ses som et redskab for sekretariatet.

Dertil er der flere fra bestyrelsen som mener, at bevillingen ikke bør kunne udløbe, men medgiver, at der skal være mulighed for at følge op på bevillingerne, så reservede beløb ikke bare står.

Bestyrelsen giver efter diskussionen DSF-sekretariatet mandat til, at der udvikles videre på de eksisterende retningslinjer, men giver deres bud på, hvordan man fremadrettet kan administrerer puljen, på en mere smart måde.

Konklusion: Bestyrelsen giver hermed sekretariatet mandat til, at der arbejdes videre på at tilpasse/rette retningslinjerne omkring puljens administration.

8. Behandling af DSF GF-forretningsorden

Bestyrelsen drøfter den udsendte forretningsorden for DSF-generalforsamling som er fra 2020. Bestyrelsen finder flere fejl, som de mener ikke er hensigtsmæssigt. Derfor beslutter bestyrelsen at annullerer GF forretningsorden, og mener at der skal vedtages en ny inden den næstkommende generalforsamling, såfremt at forsamlingens dirigent godtager annulleringen.

Hvis dirigenten ikke godtager annulleringen, forslås det, at man fjerner punkt 4 i forretningsordenen.

Konklusion: Bestyrelsen beslutter, at forretningsordenen for GF 2020 annulleres.

9. Eventuelt

10. Korte punkter

9a: Kompetenceprofil til det vestibulære område.

SUV orienterer bestyrelsen om hvor vi står henne i arbejdet med profilen.

Bestyrelsen diskuterer emnet om kompetenceprofilen. Der er uklarhed om, hvad det egentlige formål med profilen er.

Ligeledes har arbejdsgruppen stillet spørgsmål ved, hvem der bliver ansvarlige for at profilen bliver opdateret. Dertil har SUV orienteret gruppen om, at som tingene er nu, er DSF ikke svarlig for at få den opdateret, da der ikke er afsat ressourcer til denne opgave på nuværende tidspunkt.

Profilen er forsat under udarbejdelse fra grafikerens, og det forventes at denne snarest afsluttes.

9b: Møde med Enhed om evidensbaseret medicin hos SST

Enhed for evidensbaseret medicin (tidligere NKR sekretariat) havde inviteret BDH og RG til møde med henblik på drøftelse af den aktuelle situation relateret til NKR (nationale kliniske retningslinjer)/NKA (nationale kliniske anbefalinger).

BDH motiverer orienteringen. På mødet orienteret SST medarbejderne om, at der arbejdes videre med udviklingen af kliniske retningslinjer. Styrelsen har besluttet at fjerne markeringen om at retningslinjen er udgået, da det har skabt meget stor forvirring i de faglige miljøer. Derfor skriver de fremadrettet, at den ikke er opdateret.

BDH og RG orienterede SST om, at fysioterapeuter benytter kliniske retningslinjer rigtig meget i deres kliniske arbejde. Hvorfor der er usikkerhed i det fysioterapeutiske bagland.

Bestyrelsen diskuterer under dette punkt også at "Vælg Klog" er blevet lagt ind under kvalitetsinstituttet. For et par måneder siden, er der kommet 9 områder på det kommunale område, som under "vælg klogt" beskriver som områder der kan effektiviseres. Her falder en af punkter på, at fysioterapi til kronikerne kan effektiviseres eller skæres væk. Dette undrer meget hele bestyrelsen, og MHJ laver et udkast til Helen Bernt Andersen og Susanne Akselsen som sendes rundt i bestyrelsen til godkendelse/kommentering.

Bestyrelsen koordinerer selv mailen til Helene og Susanne.

9c: Info om gebyr for fremsending af kursusbevis

SUV er blevet kontaktet af et medlem som har været på DSAF kursus i akupunktur. Medlemmet har mistet sine kursusbeviser i en brand i sit hus og vil derfor gerne have fremsendt det på ny. Meldingen er, at fremsending af dette koster et gebyr på 750 kr. hvilket medlemmet, undrer sig over.

Meldingen fra bestyrelsen er, at alle selskaber er selvstændige virksomheder og kan tage de gebyr de vil. Flere har dog oplevet, at der er flere medlemmer der henvender sig, og ikke kan finde deres beviser, som så heller ikke længere er medlemmer.

Derfor er det helt op til det enkelte selskab at beslutte.