

Hvad betyder repræsentantskabsmødet for selskaberne og den faglige udvikling i foreningen?

Fra et fagligt ståsted blev repræsentantskabsmødet 2022 en stor succes!

DSFs eget forslag om at gentænke værdien af det faglige i vores forening og evaluere de foregående 10 år blev vedtaget næsten enstemmigt.

Vores mandat fra "Team Rep" og selskaberne var klart: Et reduceret budget kunne accepteres, men en afklaring af ambitionerne for det faglige i foreningen skulle stå eksplicit, der skulle tilknyttes en ekstern konsulent, 'projektet' skulle forankres i koordineringsudvalget og der skal være stærk involvering af selskaberne. Derfor er vi glade for at kunne meddele at alt dette er opnået. Det var et stærkt signal, at vi kunne præsentere forslaget som et fælles forslag mellem DSF og HB og vi glæder os meget til at skabe en helt ny udvikling af foreningen i tæt parløb med jer.

Bente Andersen (DSSF) lagde vejen med en skarp appel til repræsentanterne om at starte en ny æra i fred og samarbejde. Tak for det, Bente, det er en forlænget arm til det samarbejde vi har kæmpet for at etablere med både Jeanette Præstegaard og andre der gerne vil udvikling, involvering og samarbejde.

- Et andet vigtigt forslag der blev vedtaget, var DSF og HBs forslag om **Livslang Læring**. En arbejdsgruppe skal skabe afsæt for at foreningen kan skabe en systematisk ramme for livslang læring for fysioterapeuter til drøftelse på dialogmøde i 2023 og med endelig vedtagelse på repræsentantskabsmøde 2024. Det har stor betydning for både de faglige selskaber og for foreningens overordnede ambitioner på det faglige område og vi håber, at dette arbejde kan øge vores fælles ambitioner og skabe endnu større fokus på de faglige selskabers centrale rolle i foreningen.
- Forslaget om **Open Access** blev vedtaget med få sproglige ændringer. Det er et vigtigt signal her og nu, men også en støtte til en global bevægelse, der på længere sigt skal sikre fri adgang til forskningslitteratur. Vi vil gerne benytte lejligheden til at takke Lars Damsbo og ikke mindst Thomas Bandholm og de 14 øvrige professorer, der har været medunderskrivere.
- Forslaget om **Kliniske Databaser** blev vedtaget trods modstand fra den resterende del af HB. Det er af stor værdi, at vi både kan udvikle denne type forslag med bred forankring i praksissektoren og ikke mindst med støtte fra Cecilie Rud Budtz og Nils-Bo de Vos Andersen, der har gjort et kæmpe arbejde med at styrke datagrundlaget for fysioterapi gennem mange år. Repræsentantskabet belønnede vores stædige kamp for at sikre at fagforeningen skal arbejde med det lange, seje træk for at sikre faglig kvalitet i både det kliniske arbejde og de fagpolitiske indsatser. Tak for stærke input fra mange af jer i drøftelserne. Repræsentanter fra selskaberne og forskningsmiljøerne vil blive inddraget i arbejdet og vi ser frem til samarbejdet.
- Forslaget om **Alvorlig Patologi** blev vedtaget efter at Lars Henrik lavede ændringsforslag om at fjerne medfølgende økonomi til forankringen i foreningen gennem DSF. Der har været modstand mod forslaget både fra HB og fra flere steder i baglandet og den realpolitiske vurdering var at vi kunne vælge mellem at forkaste forslaget med økonomi eller forsøge at få det gennemtruffet uden. Området er så vigtigt for både professionen generelt og for vores arbejde i selskaberne og derfor var denne strategi allerede afklaret med Cecilie Rud Budtz og

projektgruppen vil nu arbejde for at finansiere de faglige selskabers bidrag til læringsplatformen gennem andre fondsmidler i tillæg til den store bevilling fra Praksisfonden.

- Forslaget om at **DSF formanden ikke skal være valgbar til HB** faldt med et stort flertal. Det er et vigtigt signal for foreningen at faglighed – eller anden rygsæk – ikke skal være ekskluderende for deltagelse i fagpolitisk arbejde, og mange gav input til vigtigheden af at skabe synergi snarere end adskillelse.
Gitte blev efterfølgende ikke valgt til HB, mens Lars Henrik blev valgt ind. Det giver en uhørt god mulighed for at fortsætte det tætte samarbejde, der er lagt en bund til i den seneste periode og samtidigt sikre at det faglige hjørne har en stærk stemme i HB. Vi forventer, at Gitte, som formand for DSF, naturligt og i forlængelse af det gode samarbejde der er skabt, involveres tæt i ledelsen af foreningen i fællesskab med både den politiske og organisatoriske ledelse og ser frem til at kunne arbejde endnu tættere sammen med jer i selskaberne i de kommende år.
- Det sidste forslag vi vil inkludere her er forslaget om en **ny politik for honorering**. Flere af jer har medvirket til det ambitiøse og fremadskuende indspark fra arbejdsgruppen som HB forkastede i foråret 22 til fordel for et forslag om at fastholde nuværende kompensationsordning, der medfører en tung administrativ byrde. Tak til Thomas Höfelsauer for at forsøge at få et ændringsforslag til at rulle den del af HBs forslag tilbage igen, men der var desværre ikke opbakning til dette. Til gengæld indeholder det vedtagne forslag mulighed for honorering for store dele af det høringsarbejde og andet vidensbaseret arbejde som mange af jer bidrager med. Det foldes ud af HB i nærmeste fremtid, men der følger 2 opfordringer i forlængelse af dette arbejde: 1) husk at *anmode om honorar* for de opgaver i udpeges til eller anmodes om at udføre for foreningen (det være sig oplæg, workshops eller skriftlige bidrag) og 2) husk at *værdisætte jeres eget arbejde i bestyrelserne*. HB har valgt at selskaberne ikke skal inkluderes i det vedtagne forslag, hvilket betyder at I har frie hænder til at beslutte hvordan I selv fastsætter honorarer, men vi vil gerne opfordre jer til at hente inspiration i de retningslinjer der gælder for resten af foreningen.

1000 tak for den kæmpestore indsats til både repræsentanterne og jer der har deltaget det bagvedliggende arbejde, møder og dialoger.

Desuden vil vi gerne takke DSFs bestyrelse og vores lille, men ambitiøse og hårdtarbejdende sekretariat for jeres uvurderlige arbejde for selskaberne.

Mange hilsner Gitte og Lars Henrik

November 2022

