

Dialogmøde, Faglige Selskaber og Danske Fysioterapeuter

3. marts 2020 kl. 10.00 DGI Byen, København

Deltagere: Se deltageroversigt fra mødet

Referent: Lars Tomlinson, Dansk Selskab for Fysioterapi

Baggrund for mødet: Dansk Selskab for Muskuloskeletal fysioterapi rettede 12. januar 2020 en åben henvendelse til DSF, de faglige selskaber samt hovedbestyrelsen i Danske Fysioterapeuter

Program Kl. 10-13:

Hvordan sikres mest synlighed og synergi i samarbejde mellem Danske Fysioterapeuter og de faglige selskaber?

1. *Oplæg, Tina Lambrecht (Formand Danske Fysioterapeuter)*
2. *Oplæg, Lars Henrik Larsen (Formand Dansk Selskab for Fysioterapi)*
3. *Drøftelse af relevante konkrete udfordringer og temaer*

Indledning: Gitte Arnbjerg (DSF) bød velkommen og kvitterede for et flot fremmøde.

Oplæg: se præsentationer i forlængelse af referatet

Referat

Tina Lambrecht indledte et oplæg omkring rammerne for arbejdet hos Danske Fysioterapeuter. Tina tog afsæt i Danske Fysioterapeuters strategi og med særlige nedslag i den del, som har fokus på udvikling af faget. Desuden skitserede hun baggrunden for etableringen af de faglige selskaber og Dansk Selskab for Fysioterapi i 2012. Dette med særligt fokus på, at selskaberne skal bidrage til at realisere vision om specialiseret og evidensbaseret fysioterapi. DSF skal sikre faglig legitimitet og anerkendelse af fysioterapien og evidensbaseret fysioterapi.

Tina satte pris på det store arbejde der bliver lagt i de faglige selskaber og særligt omkring efteruddannelse inden for de forskellige specialer. Samtidig efterspurgte hun opmærksomhed på relevante områder, som ikke falder inden for nogle af de faglige selskabers specialer. Bl.a. med eksempel om diabetes, med konkret henvisning til en debat hun har deltaget i på Christiansborg. Her forsøger Danske Fysioterapeuter at favne bredt, sådan at der også arbejdes med områder, som ikke hører naturligt inde under de 17 faglige selskaber.

Derudover nævnte Tina det store arbejde der har været med at sikre 'direkte adgang'. Et arbejde som endnu ikke er overstået. Desuden nævnte Tina, Danske Fysioterapeuters pågående arbejde for at sikre fysioterapeuters deltagelse i et nyt behandlingsråd (Danske Regioner) og synliggørelse af vigtigheden af, at have fysioterapeuter i ambulatorier og akutfunktioner på skadestuer.

Afslutningsvist opfordrede Tina til, at de faglige selskaber er synlige og deltager aktivt i debatter på sociale medier med særligt fokus på brug af twitter.

Lars Henrik Larsen tog udgangspunkt i DSFs dialogbaserede tilgang og fremhævede den positive udvikling i de faglige selskaber og særligt arbejdet med stærkere efteruddannelser, ikke mindst det store arbejde med at kvalitetsudvikle selskaberne gennem bla. kompetencebeskrivelser og curriculum som afsæt for målrettet efteruddannelse. Udviklingen i selskaberne går hånd i hånd med DSF's strategiske ønske om at styrke metoder og faglighed, men med fokus på relevante overlap og skillelinjer mellem faglighed og politik for at

kunne øge synergien mellem Danske Fysioterapeuters politisk arbejde og det fagligt betonede udviklingsarbejde i selskaberne. Det understreges desuden at DSFs bestyrelse arbejder på at sikre transparens, dialog og samarbejde i bestyrelsens arbejde med såvel selskaber som samarbejdet med Danske Fysioterapeuter og andre relevante aktører. Dialogmødet bør derfor fokusere på snitfladerne med ønske om at sikre fælles strategisk afsæt og politisk afklaring af dette, så vi arbejder i samme retning og er i løbende og tættere dialog om arbejdet og samarbejdet. Overordnet udtrykte Lars Henrik ønske om, at der blive mere fokus på samarbejde mellem Danske Fysioterapeuter og DSF omkring fortsat udvikling af efteruddannelse, herunder promovning og synliggørelse, aftaler om snitflader, strategier og politikker og et særligt fokus på synergi-effekten af samarbejdet. Desuden fremhævede Lars Henrik værdien af, at fagligheden i DSF orienterer sig bredt, og følger med udviklingen i de sundhedsfaglige diskussioner, herunder paradigmer, evidensbaseret, professionsviden mv. Afslutningsvist opremsede Lars Henrik vigtige fyrtårne som pejlemærker for udviklingen af faget, især specialiseringsordningen med to niveauer der har fordoblet samlet antal godkendte på 2 år. Et andet område er den forskningsmæssiges store udvikling og selskabernes afgørende rolle i klinisk praksis implementering. Endelig blev der sat fokus på videndeling og formidling i og uden for de faglige selskaber, hvilket understreges som et kerneområde for faglig udvikling. Herunder påpegede Lars Henrik vigtigheden af et stærkt koordineret samarbejde mellem selskaberne og Danske Fysioterapeuters afdelinger for faglighed og formidling.

Umiddelbart efter de 2 oplæg bad Bente Andersen, Dansk Selskab for Sportsfysioterapi, de 2 oplægsholdere reflektere over om Dansk Selskab for Fysioterapi, der nu arbejder med og for de faglige selskaber på syvende år, fortsat har sin berettigelse. Tina udtrykte at det er både relevant og vigtigt at bibeholde DSF. Lars Henrik satte spørgsmålstegn ved om de midler der anvendes på arbejdet og den prioritering DSF/faglige selskaber har i Danske Fysioterapeuters arbejde, er tilstrækkelige og han mener der er tvivl om det bør overvejes om andre løsninger kan være mere effektive.

Diskussion og brainstorm i plenum

De to oplæg blev efterfulgt af en diskussion, som startede med snak omkring bordene, hvor et eller flere selskaber sad sammen med repræsentanter fra Danske Fysioterapeuter og DSF.

Her følger en sammenfatning af de vigtigste pointer og spørgsmål i den efterfølgende opsamling:

Strategi og fælles vision

Det blev drøftet om der bør være tættere fælles vision og strategi for Danske Fysioterapeuter og de faglige selskaber. Generelt var stemningen, at det vigtigste er at være konkrete og skarpe i de fælles indsatser der arbejdes med i Danske Fysioterapeuter og DSF / de faglige selskaber. Generelt er det dog vigtigt, at Danske Fysioterapeuter sammen med DSF, aktivt er med i at sætte nye standarder og højne kvaliteten i det faglige arbejde og derfor også vigtigt, at der en fælles retning og enighed om, hvilke opgaver der arbejdes med.

Kompetenceudvikling og kurser

Det blev af flere påpeget, at der bør arbejdes fokuseret og målrettet med at udvikle de faglige efteruddannelsesmuligheder. Det kan her være nødvendigt, med en mere eksplicit rammesætning af det fælles arbejde med udvikling af kurser og videre omkring promovning.

Tina fremhævede i den sammenhæng betydningen af, at grunduddannelsen fortsat er treårig, og at der arbejdes hårdt på, at sikre en 5-årig kandidatuddannelse. Det har stor betydning ift. løn og det er vigtigt, at vi står sammen om at få ændret grunduddannelsen, med direkte invitation til de faglige selskaber om, at involvere sig i arbejdet med at få en 5-årig grunduddannelse.

Synliggørelse af kurser

Der blev lavet konkrete nedslag ift. synliggørelse og promovning af de faglige kurser og efteruddannelser. Lars Henrik fremhævede oversigten på fysio.dk, hvor der er uens forhold i promovning af uddannelser ved

Danske Fysioterapeuter og ved de faglige selskaber (se supplerende slides nederst). Lars Henrik påpegede, at det må være i alles interesse at få alle tilbud om efteruddannelse udbredt blandt alle medlemmer. Her må det ikke blive tilfældigt, hvorvidt det enten er et selskab eller Danske Fysioterapeuter som er udbyder. Et andet konkret eksempel er publikationen, "Bliv fagligt styrket – på Danske Fysioterapeuters kurser og konferencer" der anvendes som markedsføringsmateriale af Danske Fysioterapeuter, blandt andet ved medlemsarrangementer. Et sidste eksempel på ulighed i markedsføringsvilkår er Nyhedsbrevet Corpus, hvor der annonceres for kurser og temadag afholdt af Danske Fysioterapeuter, men ikke for tilsvarende arrangementer fra de faglige selskaber. Lars Henrik satte spørgsmålstegn ved om det er hensigtsmæssigt at Danske Fysioterapeuter primært orienterer sig fagligt i stedet for at rette sig mod profession og karriere. Som minimum forventer Lars Henrik at denne type publikationer også omfatter kurser og efteruddannelsesaktiviteter, der udbydes af de faglige selskaber. Lars Henrik præsenterede flere eksempler med udfordringer og nævnte, at DSF flere gange har efterspurgt bedre koordinering og dialog. Tine Nielsen konstaterede, at hun som HB-medlem ikke havde været opmærksom på den nuværende håndtering af annoncering mv. og påpegede at det er vigtigt at have konkrete og fornuftige aftaler om dette.

Specialisering og lønmæssig anerkendelse af højere faglighed

I forlængelse af drøftelsen af kompetencer, blev der efterlyst strategier for officiel anerkendelse af specialiseringstitlen. Der bliver brugt mange ressourcer på efteruddannelse, men modsat mange andre faggrupper, så oplever fysioterapeuterne ikke en anerkendelse, i form af højere løn. Der var således et udbredt ønske blandt de faglige selskaber om at få skærpet Danske Fysioterapeuters indsats for at få en officiel akkrediteret specialisttitel med tilhørende lønindplacering. I relation til ovenstående blev det kraftigt efterlyst, at der blev arbejdet for en opbakning til godkendte efter specialiseringsordningen i form af øget synlighed hos samarbejdspartnere, beslutningstagere og øvrige interessenter.

Fagartikler i CORPUS og Fysioterapeuten

Det blev af flere selskaber fremhævet, at der ikke er nogen tydelig linje i hvad der bliver publiceret af fagligt stof, i hhv. CORPUS og Fagbladet hos Danske Fysioterapeuter. Det virker nogle gange tilfældigt, hvilke artikler der publiceres og inden for hvilke specialer. Det kan med fordel blive bedre koordineret i et styrket samarbejde og involvering af faglige selskaber.

Forskning og udvikling

Der blev af flere selskaber adresseret ønske om bedre koordinering på tværs af de faglige søjler. Særligt er der tendens til, at "forskningsbenet" forsvinder eller fylder forholdsvis lidt i det politiske arbejde hos Danske Fysioterapeuter. Desuden var der et ønske om, at få forskningen bragt tydeligere frem i samarbejdet med uddannelsesområdet. Dette er ekstra relevant, når snakken går på at udvide grunduddannelsen til kandidatniveau. Det er derfor centralt at der også her, sker et tæt samarbejde mellem Danske Fysioterapeuter og DSF.

Fagpolitiske diskussioner i sundhedspolitik

Der blev videre efterspurgt en større bevågenhed på at få bragt fagligheden fra de faglige selskaber, mere på banen i de sundhedspolitiske diskussioner. Danske Fysioterapeuter er meget aktive i arbejdet med, at få indflydelse på en række områder på den sundhedspolitiske dagsorden. Her er der fra tid til anden involvering af de faglige selskaber og DSF. Der er en klar enighed i hele salen om, at "politik og fag skal gå i byen sammen", men på det mere konkrete plan og der savnes derfor en mere klar strategi for, hvordan de faglige selskaber bliver involveret og omvendt, hvordan de faglige selskaber kan finde vej ind i diskussionerne på de sundhedspolitiske dagsordner. Der blev også efterlyst et tydeligere samarbejde ifht. at få opdyrket nye områder, som et fagligt selskab qua deres tilknytning til praksis, bliver opmærksomme på. Det blev pointeret, at fysioterapiens brede faglighed betyder, at en del af den politiske indsats bør rettes mod socialpolitiske sammenhænge.

Faglig argumentation i kommuner og regioner

Der var et generelt ønske om at styrke fagligheden i fysioterapien på de offentlige sundhedsområder. Her bød. bl.a. Brian Errebo ind med, at han gerne ser de faglige selskaber mere tilstede i at ruste fysioterapien på både det regionale og kommunale plan. Brian nævnte, at det ofte er vigtigt med en faglig argumentation. Og han opfordrede til styrket samarbejde med de faglige selskaber.

Interessen og denne invitation fra Brian, blev hilst velkommen af de faglige selskaber og der var en gensidig interesse i, at få bragt de faglige selskaber mere ind i arbejdet med det fagpolitiske arbejde på det offentlige sundhedsområde.

Afsluttende opsamling

Der var til sidst i mødet en opfølgning fra hhv. Tina Lambrecht og Lars Henrik Larsen

Opfølgning Tina Lambrecht:

Tina kvitterede for de mange input og forslag til at forbedre samarbejdet mellem Danske Fysioterapeuter og de faglige selskaber. Hun ser mange overlap i forhold til interesser og fælles intentioner. I hendes øjne er der ikke noget til hinder for at, man laver noget forskelligt og med forskellige tilgange. Og det er heller ikke nødvendigvis afgørende, om man kan blive enige om en fælles vision. Hun opsummerede med, at vi gerne vil det samme og det fælles. Men at der er mange veje derhen.

Tina var desuden meget enig i en fortsat prioritering af samarbejdet omkring uddannelse og kurser. I det lys fremhævede hun de mange muligheder der er for efteruddannelse som fysioterapeut. Hun oplever at andre professioner kigger misundeligt til fysioterapien og de mange muligheder der er for kompetenceudvikling. Desuden var hun meget enig i synspunktet, at forsknings- og uddannelsesmiljøerne i højere grad skal tænkes med og involveres.

Tina sluttede af med, at hun ser vejen banet for at de faglige selskaber og Danske Fysioterapeuter fremover kan indgå i et endnu bedre samarbejde og hvor hun også håber, at der sker en øget tillid blandt alle parter. Hun ser således også frem til yderligere dialog og mere samarbejde.

Opfølgning Lars Henrik Larsen:

Lars Henrik var positiv over at fornemme de gode intentioner om tættere samarbejde. Generelt er det positivt, at der er en velvilje fra Danske Fysioterapeuter og ikke mindst invitationer fra Regionsformændene om at involvere de faglige selskaber og DSF mere i konkrete indsatser, aftaler og samarbejde og Lars Henrik ser frem til og håber at der kan skabes handling på intentionerne. For DSF og faglige selskaber er en stor grad af understøttelse af og samarbejde med sekretariatet helt essentielt, da der er begrænsede ressourcer i DSF og mange faglige selskaber er pressede da de primært drives af frivillig arbejdskraft af kompetente og travle fagpersoner.

Lars Henrik gentog desuden, at det er nødvendigt med fælles fodslag i strategierne. Dog skal man være opmærksom på, at strategi hele tiden udvikler sig og skal holdes opdateret i takt med aktuelle strømninger, udviklinger og synergi, så det er vigtigt, at man løbende løfter blikket, og forholder sig til de konkrete aktuelle problemstillinger og hvordan disse bedst bliver håndteret i et samarbejde, der er helt essentielt i at sikre vigtig og nødvendig synergi.