

<b>Dagsorden for møde i:</b>	<b>Dato for møde:</b>
Bestyrelsen for Dansk Selskab for Fysioterapi	28. oktober 2025 kl. 10.00 – 17.00
<b>For referat:</b> Katrine Kindtler Krag-Andersen (student)	<b>Sted:</b> Stadion Alle 5, 4400 Kalundborg / Online
Mødet er sat til timer (TAFT): 7 timer	

<b>Deltagere (bestyrelsesmødet):</b>	<b>Afbud:</b>
Rasmus Gormsen Hansen (RGH) Maja Helbo Jensen (MHJ) Tobias Kaarsbo (TK) Linnea Nedergaard Møller (LNM)	<i>Christine Ginnerup (delvist – kommer på kl. 1330 online)</i>
Fra sekretariatet: <i>Sune Virkelyst (SUV)</i> <i>Bibi Dige Heigerg (BDH)</i>	<i>Fra sekretariatet</i>  <i>Sune Virkelyst (SUV)</i> <i>Bibi Dige Heiberg (BDH)</i>

**Vedledning til dagsorden**

**B -Beslutning**

**D – Drøftelse**

**O – Orientering**

D. 28. august 2025 afholdes online møde i bestyrelsen i Dansk Selskab for Fysioterapi (DSF), med følgende dagsorden:

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden **(I)**
2. Behandling af indkommende NKR-ansøgninger **(B)** (15 minutter)
3. Opfølgning på samarbejdsaftalen **(D)** (20 minutter)
4. DSF dialogmøde november 2025 **(O)** (10 minutter)
5. DSF budgetopfølgning 2025 **(O)** (20 minutter)
6. DSF-vedtægtsændringer 2025 **(D)** (60 minutter)
7. DSF Strategi 2025 – 2026 **(D)** (resten af dagen)
8. Eventuelt

## 1. Velkomst og godkendelse af dagsorden (B)

Rasmus Gormsen Hansen byder velkommen og gennemgår dagsorden med henblik på bemærkninger og godkendelse.

**Konklusion:** Godkendt. Ingen kommentarer. Mødet forventes at forløbe efter dagsordenen.

## 2. Behandling af indkommende ansøgninger til NKR – puljen

Lisbeth Lund Pedersen (DSSF) sender på vegne af to selskaber en ansøgning på samlet 15.000 kr. til oversættelse af Concussion Profile Screen samt kommissorium for opgaven som er igangsat af Dansk Center for Hjernerystelse.

Ansøgningen afsendes af følgende selskaber:

- Dansk Selskab for Neurologisk Fysioterapi
- Dansk Selskab for Sportsfysioterapi

Selskaberne har udpeget hhv. Henriette Henriksen, Center for Hjerneskade København samt Lisbeth Lund Pedersen, Svendborg Kommune som arbejdsgruppe med oversættelsen.

### **Konklusion (referat):**

Indledningsvist erklærer MHJ et igangværende samarbejde med Lisbeth Lund Pedersen. Bestyrelsen vurderer, at dette ikke medfører inhabilitet, men at MHJ tværtimod bidrager med relevante perspektiver og viden, som kan styrke den efterfølgende drøftelse og strategi.

Ansøgningen godkendes med bevilling på 15.000 kr.

Der blev drøftet, om beløbet er tilstrækkeligt i forhold til de fremlagte faglige intentioner. Bestyrelsen ønsker at signalere støtte til projektet – i kølvandet på den nye Finanslov kan dette ses som et pilotprojekt – og bestyrelsen åbner derfor mulighed for yderligere støtte med henblik på at sikre projektets gennemførelse. Det besluttes, at DSF-sekretariatet kontakter ansøgerne for at høre, om der er behov for yderligere midler.

I forlængelse heraf blev det drøftet, at Finansloven afsætter yderligere midler (20 mio. kr., og efter 2027 op til 40 mio. kr.) til projekter vedrørende følger efter hjernerystelse. Bestyrelsen ønsker at forholde sig strategisk til dette område, så den fysioterapeutiske fagprofession indgår som en central aktør med mulighed for at få del i midlerne.

Der blev peget på potentialet for samarbejde mellem Sportsfysioterapi og Neurologisk Fysioterapi, eventuel inddragelse af Danske Fysioterapeuter (v. Niels Sandø), mulighed for at udarbejde en specialiseret indsats med inspiration fra SANO-indlæggelsesforløb, samt behovet for at styrke professionens position i et felt, hvor flere aktører formentlig vil vise sin interesse i kommende tid.

### **Opfølgning og ansvar:**

- **DSF-sekretariatet:** Kontakter ansøgerne vedr. evt. behov for yderligere bevilling.
- **Rasmus:** Tager kontakt til DFys (Niels Sandø) med henblik på koordination af indsatsen vedr. Den nye Finanslov. Det vurderes umiddelbart oplagt, at de er lead på denne opgave.
- **Maja:** Varetager fortsat privat samarbejde med Dansk Center for Hjernerystelse og sikrer tydelig rolleafklaring.
- **Uafklaret:** Hvem initierer samarbejde med de private aktører / faglige selskaber og faciliterer samarbejde mellem DSSF og DSNF?

### **3. Opfølgning på samarbejdsaftalen**

Samarbejdsaftalen blev bekendt stemt igennem hos de faglige selskaber med et stort flertal. Aftalen går nu ind i fase 2, hvilket betyder en implementeringsfase. Selskaberne er blevet bedt om, at tage stilling til hvilke model de ønsker, samt angive kontingenter for 2026 samt angive om de er momsregistreret.

Det er blevet meldt ud fra Dfys, at kurser, hvor der skal deltage ikke-medlemmer går i luften allerede 15. oktober, men at medlemskaberne i model C for Ikke-medlemmer træder i kraft 1. januar 2026. De selskaber som er omfattet af model A, hvor CVR nummer skal nedlægges træder endeligt i kraft 1. januar 2026. Grunden hertil er, at økonomiafdelingen i Dfys gerne vil have afsluttet 2025 regnskaberne før de opstarter noget for selskaberne.

#### **Konklusion (referat):**

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

Der blev drøftet, hvordan implementeringen af samarbejdsaftalen opleves i de faglige selskaber, herunder eventuel modstand og udmeldelser.

Det fremhævedes, at det kunne være relevant at forstå årsagerne bag udmeldelser, og et konkret forslag var, at DSF søger indsigt i eventuelle udfordringer og "knaster" fremkommet i processen og afstemningsperioden.

Drøftelsen berørte endvidere forskelle i de faglige selskabers tempo og implementering af den nye samarbejdsaftale, herunder hvordan DSF kan bidrage til at skabe forståelse for, at processerne kan variere mellem selskaberne. Der var enighed om, at DSF kan understøtte selskaberne med rådgivning og sparring i forhold til ekstern kommunikation, men bestyrelsen ønsker ikke at udsende standardsvar til selskaberne på vegne af DSF, da dette kan medføre uforudsete konsekvenser. Et konkret forslag var, at selskaberne kan orienteres om, at DSF står til rådighed for dialog og sparring – eksempelvis ved mødet den 5. november.

Afslutningsvis blev det påpeget, at arbejdet med samarbejdsaftalen indebærer en overgangsperiode, hvor vedtægtsændringer og beslutninger skal ratificeres, og hvor der midlertidigt kan være overlap mellem gamle og nye strukturer.

**Opfølgning:**

- Søg indsigt i eventuel modstand mod samarbejdsaftalen.
- Orientering på dilaogmødet om, at DSF står til rådighed for sparring i forhold til ekstern kommunikation ifm. implementering af samarbejdsaftalen.

#### **4. DSF dialogmøde november 2025**

Program:

- 1) 09.00 – 09.30 Ankomst og morgenmad
- 2) 09.30 – 10.00 Velkommen ved Rasmus G. Hansen
  - a. Gennemgang af samarbejdsaftalen og resultatet
- 3) 10.00 – 11.00 – Oplæg ved Lone Ramer Mikkelsen – Fagbladet Fysioterapeuten
- 4) 11.00 11.10 Pause
- 5) 11.10 – 11.45 Dialog om fagbladet og indhold
- 6) 12.00 – 13.00 – Frokost
- 7) 13.00 – 14.00 Kvalitet i Fysioterapi ved Heidi Mortensen, EKM
- 8) 14.00 – 14.20 Pause kaffe og kage
- 9) 14.20 – 14.50 – Dialog om faglige standarder
- 10) 14.50 – 15.00 – Afrunding

*Indstilling: Det indstilles at bestyrelsen endeligt godkender programmet.*

**Konklusion (referat):**

Programmet godkendes endeligt med enkelte bemærkninger og forslag til fremadrettet drøftelse.

I forbindelse med godkendelsen angives, punkt 2) gennemgang af samarbejdsaftalen, vil omhandle resultatet for samarbejdsaftalen samt næste skridt som forventes at være revidering af vedtægterne.

I forhold til punkt 7) Kvalitet i Fysioterapi ved Heidi Mortensen, EKM, drøftedes ønsker til indhold og perspektiver. Bestyrelsen ønsker, at oplæggene belyser spændingsfeltet mellem standardisering af strukturerede forløb og patientcentreret praksis, herunder hvordan strukturerede forløb udvikles og implementeres i praksis med øje for patientens behov for individuel tilpasning – ved de strukturerede forløb tilpasses patienterne til prædefinerede kasser. Diskussionen pegede på et behov for at forholde sig til balancen mellem standardiseret kvalitet og individuel tilpasning. På den ene side vil vi have noget standardiseret (homogeniseret) og på den anden side vil vi gerne have patientcentreret individualisering Hvor meget plads er der til at afvige for at tilpasse den enkelte?

Herfor formuleredes fire punkter, som bestyrelsen ønsker præsenteret i punkt 7:

1. Hvordan bliver struktureret forløb borgerrettet?
2. Deres definition af kvalitet? Indikatorer for kvalitet?
3. Dilemma mellem standardisering (kvalitet) og rigiditet
4. Hvordan ønsker de at inddrage de faglige selskaber i samarbejdet?

**Ekstra drøftelse:**

Der blev rejst en ekstra drøftelse om anvendelsen af puljen på 300.000 kr. til samarbejder mellem selskaber.

Der blev rejst spørgsmål til, om midlerne når de tiltænkte formål, herunder om støtten reelt gavner mindre ressourcestærke selskaber, som oprindeligt tiltænkt. Det blev foreslået at overveje, om DSF i særlige tilfælde kan understøtte ansøgninger på vegne af selskaber med begrænsede ressourcer.

Der var samtidig en bekymring for, at midlerne ikke nødvendigvis bliver anvendt hvert år. På den baggrund blev det besluttet, at puljens formål og anvendelse drøftes på næste bestyrelsesmøde, og at sagen bringes videre til sekretariatet med henblik på forberedelse af næste dagsorden.

**Opfølgning:**

- DSF sekretariatet sætter drøftelse af puljen til samarbejde mellem selskaber på dagsordenen for næstkommende bestyrelsesmøde.
- Viderebringe bestyrelsens ønsker til rette vedkommende ift. punkt 7 på dialogmødet d. 25. november.

## 5. DSF – budgetopfølgning 2025

Der er d. 30. september 2025 kommet perioderegnskab for DSF. Overordnet set ser det godt ud, der er balance i regnskabet. Der er en del overforbrug på posten "*Øvrige møder, udadv. Aktiviteter, konferencer*" på 169 %. Det skal dog nævnes, at flere andre poster er langt under budgettet.

Lønudgifter: Henrik har i sin opfølgning gjort opmærksom på, at lønudgifterne i selskabet ligeledes er stabile i forhold til budgettet, men at bestyrelsen ikke skal forvente noget overskud på denne post.

Kliniske Retningslinjer: SUV har været på sagen, og det har vist sig, at der har været fejl i regnskabet, og Kliniske Retningslinjer puljen (NKR puljen) har manglet 100.000 kr. Det er nu rettet til.

Afregning for fagkongres: Det har hele tiden været aftalen, at den tid som Signe brugte på fagkongres 2025 skulle kompenseres med 50.000 for studiedagen. Det fremgår i perioderegnskabet under indtægter, dog er det "*Kompensation Dfys, servicetjek/honorar*". Om overskriften bare ikke er ændret eller om der forsat er fejl i dette er usikkert.

Bilag 3. - DSF 2025 - Perioderegnskab 2025 pr. 13.10.2025

*Konklusion (indstilling): Der er balance i budgettet for DSF, og der er kommet styr på de mindre fejl der er fundet. Bestyrelsen orienteres om punktet.*

### **Konklusion (referat):**

Bestyrelsen tager budgetopfølgningen til efterretning og godkender budgettet. Det blev bemærket, at regnskabet fremstår overskueligt og visuelt flot opstillet. Eneste mindre bemærkning vedrører linjen "*årets resultat*", som fremstår uklar.

### **Opfølgning:**

- Revider budget ift. 'årets resultat'-rækken.

## 6. DSF vedtægtsændringer 2025

Som bekendt, udløser samarbejdsaftalen nogle udfordringer med DSF's nuværende vedtægter. Der er af flere bestyrelsesmedlemmer udtrykt ønske om, at vedtægterne revideres, så de er mere tidssvarende til den nye situation.

Derfor har der tidligere været snakket om, at man skulle nedsætte et vedtægtsudvalg som i første omgang skulle identificere de mulige stridende punkter, som man så kunne præsentere for bestyrelsen. Gruppen som var nedsat var TK, RG og SUV. Dog har gruppen ikke haft mulighed for at mødes, hvorfor vi ikke kan præsentere noget endnu.

Bestyrelsen bedes diskutere, hvordan man ønsker at gribe denne opgave an på. Det har tidligere været diskuteret, at bestyrelsen har brug for ekstern juridisk hjælp til at se på vedtægterne, så vi kommer ordentligt i mål med ændringerne.

Derfor kunne noget af det forberedende arbejde være, at en arbejdsgruppe ser på mulige scenarier og punkter som vi skal være opmærksomme på. Ligeledes gøres bestyrelsen opmærksom på, at hvis man skal have juridisk hjælp eksternt, skal man muligvis sætte penge af til det i 2026 budgettet, da sådan en post hurtig kan blive dyr.

Ydermere skal bestyrelsen diskutere følgende vedr. vedtægter:

1. Hvem vil I som bestyrelse repræsentere. Som vedtægterne foreskriver nu, repræsenterer i enkelte medlemmer.
2. Generalforsamling: Som tingene er nu, vælges man for en 4-årig periode til bestyrelsen, da der afholdes generalforsamlinger hvert andet år. En anden mulighed er, at der afholdes generalforsamling hvert år, og man vælges til bestyrelsen for en periode på 2 år.
3. Valg af suppleanter: Som vedtægterne foreskriver nu, vælges der en suppleant. Vi har dog oplevet flere gange, at det ikke har været tilstrækkeligt. Skal man indskrive at der skal vælges en suppleant mere så man er to, eller at bestyrelsen kan udpege nye medlemmer eller suppleanter hvis den første er taget i brug?

Bilag 4. – DSF vedtægter: [Vedtægter](#)

*Indstilling: Bestyrelsen bedes tage stilling til, om man forsat ønsker at få gennemarbejdet de nuværende vedtægter, så de kan være klar til den ordinære generalforsamling i juni 2026 mhp. en godkendelse fra de faglige selskaber.*

### **Konklusion (referat):**

Drøftelsen omfattede følgende hovedtemaer:

#### 1. Repræsentation:

Der var enighed om, at de nuværende vedtægter fremstår uklare i forhold til, hvem bestyrelsen repræsenterer – individuelle medlemmer eller de faglige selskaber. Bestyrelsen vurderer, at DSF i praksis fungerer som en paraplyorganisation for de

faglige selskaber. DSF organiserer og repræsenterer således selskaber og ikke medlemmer, og at dette bør fremgå tydeligere af vedtægterne.

### 2. Generalforsamling og valgperiode:

Der blev peget på behovet for at overveje frekvensen af generalforsamlinger og valgperiodens længde. Nogle ser fordele i en kortere valgperiode (to år) for at sikre dynamik, mens andre fremhævede værdien af kontinuitet og stabilitet ved fireårige perioder. Bestyrelsen kan ikke på nuværende tidspunkt træffe beslutning herom, og ønsker dette drøftet på næstkommende bestyrelsesmøde.

### 3. Suppleanter:

Bestyrelsen vurderede, at der bør vælges en anden-suppleant fremover for at sikre kontinuitet ved eventuelle udskiftninger. Der var samtidig enighed om, at vedtægterne bør give mulighed for selvsupplering, hvis en suppleant ikke kan tiltræde.

### Vedtægtsændring og Juridisk bistand:

Der var generel enighed om, at vedtægterne skal gennemgå en grundig revision, og at dette arbejde bør udføres af bestyrelsen selv i første omgang, hvorefter et færdigt udkast kan sendes til ekstern juridisk gennemgang for kvalitetssikring og lovmedhold.

Det blev understreget, at processen skal være transparent, velargumenteret og kommunikeret tydeligt til de faglige selskaber. Der vurderes ikke behov for direkte inddragelse af selskaberne i udformningen, men de skal informeres løbende om fremdriften.

Målet er at have færdige og godkendelsesklare vedtægter senest 1. juli 2026 med henblik på præsentation på den ordinære generalforsamling.

### Opfølgning:

- Bestyrelsen ønsker at DSF sekretariatet laver udkast til mødeindkaldelse for 2026.

## 7. DSF strategi 2025 – 2026

Den 9. – 10. februar 2025 havde DSF bestyrelsen det første strategi møde, som vi desværre ikke har haft mulighed for at få fulgt op på. I forbindelse med mødet, lavede vi nogle procesøvelser som er vedlagt som bilag til dette møde.

Vi lavede øvelsen ”Bestyrelsen leveregler” og ”Disney modellen”, og SUV har efterfølgende forsøgt at lave strategihuset med de input vi fik på dagen.

Som udgangspunkt skal bestyrelsen først tage stilling til følgende:

- Hvad vil vi med DSF, hvem vil vi repræsentere og hvordan vil vi gøre det.

### **Konklusion (referat):**

Der var enighed om, at det er tid til at løfte blikket fremad og formulere en fælles strategisk retning for DSF i lyset af den nye samarbejdsaftale.

Bestyrelsen drøftede behovet for at præcisere begreber som vision, mission og strategi, inden der fastlægges konkrete mål og handleplaner.

Det blev fremhævet, at strategiarbejdet skal tage afsæt i DSF's rolle og formål, herunder:

- Om DSF primært skal fungere som en understøttende organisation for de faglige selskaber eller som en selvstændig aktør, der også repræsenterer professionen udadtil.
- Hvordan balancen mellem internt fokus (selskaberne) og eksternt fokus (professionens position i samfundet) skal vægtes.

Bestyrelsen pegede på, at DSF i stigende grad kan bidrage til at løfte de faglige selskabers stemme udadtil, eksempelvis gennem kommunikation, samarbejde med relevante sundhedsaktører og deltagelse i den offentlige debat.

Der var samtidig et ønske om at tydeliggøre DSF's faglige profil som en uafhængig, evidensbaseret organisation, der arbejder for kvalitet og patientcentrering.

Bestyrelsen gennemgik projektet ”Understøttelse af Faglige Selskaber”

### Vision:

Drøftelsen kredsede om, hvordan DSF's vision og mission skal formuleres fremadrettet.

Der var konsensus om følgende **forslag** til vision:

*“For og med de faglige selskaber arbejder vi for at fremme evidensbaseret og patientcentreret praksis med henblik på at styrke og udvikle den fysioterapeutiske professions position i samfundet – gennem hele livet.”*

Visionen skal både være et internt pejlemærke og et eksternt signal om DSF's formål og rolle.

### Mission:

Missionen blev drøftet i forlængelse heraf, med fokus på at:

- Organisere, understøtte og repræsentere bæredygtige og handlekraftige faglige selskaber,
- Bidrage til professionsudvikling og kvalitet i fysioterapi,
- Og samtidig brande DSF som faglig organisation – ikke som fagforening, men som samlingspunkt for den faglige udvikling i professionen.

#### Strategiske indsatser

Bestyrelsen drøftede en række temaer, som skal udgøre rammen for de strategiske indsatser – i prioriteret rækkefølge:

	Organisering	Understøttelse	Repræsentation
<b>Høj prioritet</b>	Revision af vedtægter på bagkant af samarbejdsaftale  Har vi de rigtige selskaber?  Hvem er vi til for?  Dialogmøder  Implementering af Grønspættebog	Lobby-arbejde for fysioterapeutiske selskaber  Indsatser fra servicetjek?	Overblik over hvad vi ønsker at være repræsentant for  Specialiseringsordning – tid til fornyelse eller farvel?
<b>Moderat prioritet</b>		Definition: Hvad er kvalitet? Herunder udvikling/afklaring/udvælgelse af indikatorer og redskaber.	Sikre fysioterapeutisk forskning  Hvad rører sig politisk og hvordan føder vi ind i og faciliterer dette?
<b>Lav prioritet</b>	Indsatser på tværs af selskaber	Bestyrelsesuddannelse	Branding – hvad, hvem, hvordan, hvorfor, hvor?

Bestyrelsen var enige om, at strategien skal fokusere på konkrete og realistiske mål, som muligvis kan opdeles i interne og eksterne indsatser, og at disse skal være tydeligt forankret i missionen. Et forslag var at anvende **Raket-model** i stedet for den tidligere anvendte **hus-model**.

Der var desuden enighed om, at strategiperioden bør være toårig, med mulighed for løbende justeringer. En langsigtet vision kan suppleres af kortsigtede handlingsplaner (1–2 år) for at bevare fleksibilitet.

#### **Opfølgning:**

- Strategiarbejdet fortsættes på kommende bestyrelsesmøde d. 24/11 med fokus på tidsplan, prioritering og involvering af de faglige selskaber samt drift og ressourcer. Sekretariatet sætter dette på dagsordenen.